

2017

Oefenexamen

Beoordelingsvoorschriften Spreken I (vb 2011)

NT2

Staatsexamen Nederlands als tweede taal

Inhoudsopgave

1	Inhoud voorbeeldexamen Spreken I	4
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I	5
3	Beoordelingsmodel Spreken I	8
4	Tabel vaardigheidsscores Spreken I	22
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I	23

1 Inhoud voorbeeldexamen Spreken I

Te behalen punten:

- Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten: **59**
Verdeling over de beoordelingsaspecten:
 - Inhoud: 39
 - Woordkeus: 8
 - Woordenschat: 12

- Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten: **50**
Verdeling over de beoordelingsaspecten:
 - Woord- en zinsvorming: 31
 - Uitspraak: 18
 - Tempo: 1

Totaal aantal opdrachten: 21

Maximumscore: 109 (exclusief precondities)

Cesuur (laagste voldoende): 70

2 Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I

Algemeen

- Wanneer een kandidaat één of meer *plaatjes anders interpreteert* dan in de beoordelingsvoorschriften bedoeld wordt, maar de opdracht toch goed uitwerkt (een instructie geven, een beschrijving geven etc.), moet het spreekproduct analoog aan de bestaande voorschriften beoordeeld worden.
- Bij opdrachten waarbij kandidaten (een mening met) argumenten moeten geven, moet u er alert op zijn dat niet de inhoud van de argumentatie op geldigheid beoordeeld wordt. Iets wat wij belachelijk vinden, kan voor de spreker een prima reden zijn. Als de uiting duidelijk is, kan iemand drie punten bij 'Inhoud' krijgen.

Preconditie

- Een uiting krijgt één punt bij de preconditie wanneer de uiting ook maar *enigszins* binnen de context van de geschetste situatie past. Een uiting krijgt nul punten wanneer deze volstrekt buiten de gegeven situatie of buiten de gegeven opdracht valt. Denk hierbij aan iemand die over een typecursus begint, terwijl de plaatjes iemand laten zien die prullenbakken leegt op een kantoor. Hier gaan we niet uit van een verkeerde interpretatie van de plaatjes.

Wanneer de preconditie een '0' oplevert, mag de reactie van de kandidaat niet verder beoordeeld worden. Aan de overige beoordelingsaspecten wordt dan een '9' toegekend.

Inhoud

- Het kan voorkomen dat een kandidaat een reactie geeft die we niet expliciet in de voorschriften opgenomen hebben. Wanneer deze reactie adequaat is in de gegeven situatie, dan kan een kandidaat toch het maximale aantal punten krijgen bij 'Inhoud', afhankelijk van de duidelijkheid van de uiting.
- Als er echt alleen maar *voorgelezen* wordt, geldt dat bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend mag worden. De kandidaten zijn gewaarschuwd tegen het uitsluitend voorlezen (zie de 'Aanwijzingen' op de opgavenboekjes).
- Bij sommige opdrachten moet u ook letten op het volgende: wanneer een kandidaat de gevraagde taalhandeling niet realiseert, kan bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend worden. Wanneer de gevraagde taalhandeling bijvoorbeeld het geven van een instructie is, en een kandidaat geeft een beschrijving, dan kan dus maximaal één punt worden toegekend. U ziet vanzelf in de beoordelingsvoorschriften, wanneer u hiermee rekening moet houden.
- Benutten van de spreektijd:
Uit een onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsvoorschriften is gebleken dat het 'Benutten van de spreektijd' niet door elke beoordelaar correct wordt toegepast. Een aantal beoordelaars kijkt, ongeacht de inhoud van een antwoord van een kandidaat of de kandidaat de spreektijd volledig heeft benut. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling.
Het benutten van de spreektijd wordt pas belangrijk als een kandidaat geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld drie gegeven plaatjes te beschrijven, doordat hij één of twee van de drie plaatjes uitvoerig beschrijft. Je mag dan redelijkerwijs aannemen dat deze kandidaat bij iets meer tijd wel alle plaatjes had kunnen beschrijven. *Als de uiting van de kandidaat duidelijk is en hij de spreektijd volledig heeft benut, dan kan hij toch het maximaal aantal punten behalen bij Inhoud, ook al heeft hij niet alle plaatjes beschreven.*

Een voorbeeld.

In de opdracht wordt gevraagd om ten minste twee argumenten om een vriend van een plan te overtuigen. Het beoordelingsvoorschrift bij het aspect 'Inhoud' is als volgt:

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd, men probeert niet om de vriend te overtuigen, maar men geeft hem bijv. een instructie.
- Er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

Stel een kandidaat geeft slechts één argument.

Hij krijgt dan twee punten als:

- hij één argument geeft, èn
- het argument qua inhoud slechts enkele onduidelijkheden bevat, èn
- hij gezien de spreektijd nog een tweede argument had kunnen geven (de kandidaat is dus enige tijd voordat de pieptoon kwam, gestopt met spreken).

Hij krijgt dan drie punten als:

- hij één argument geeft, èn
- het argument qua inhoud duidelijk is, èn
- hij geen tijd meer heeft om zijn antwoord af te ronden (de kandidaat hoort dus de pieptoon terwijl hij nog aan het spreken is).

Let op:

Een kandidaat die in relatief korte tijd (dus ruim voor de pieptoon) klaar is met spreken en twee duidelijke argumenten geeft, krijgt ook drie punten.

Woordkeus

- Als een kandidaat bij een plaatje waarop een pot verf te zien is bijvoorbeeld zegt: 'een pot met dat spul', dan krijgt hij nul punten bij dit aspect. Hij heeft wel laten zien een zodanige woordenschat te hebben dat hij kan omschrijven wat hij bedoelt, maar de woordkeus is in dit geval beperkt. Een ander voorbeeld: een kandidaat zegt, wanneer hij een kleiner uniform wil: 'Mag ik één nummer kleiner?', in plaats van het correcte 'Mag ik één maat kleiner?'. Ook hier geldt: de woordenschat is groot genoeg om de bedoeling duidelijk te maken, maar er is sprake van een verkeerde woordkeus.

Woord- en zinsvorming

- Bij de middellange opdrachten wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine fouten (categorie-1-fouten) en andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten). Onder kleine fouten (categorie-1-fouten) verstaan we lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien. Fouten in verkleinwoorden en meervoudsvormen vallen ook onder kleine fouten. Met andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten) worden fouten bedoeld zoals verkeerde werkwoordsvervoegingen, fouten in de woordvolgorde of het weglaten van 'het' als persoonlijk voornaamwoord (bijvoorbeeld: 'Ik heb een mooi boek gekocht maar was heel duur').
- Bij de middellange opdrachten wordt bij de beoordeling een onderscheid gemaakt tussen langere en kortere uitingen en wel tussen uitingen die uit minimaal drie zinnen bestaan (>2) en uitingen die uit maximaal twee zinnen bestaan (≤ 2). Dit is gedaan om kandidaten die langer spreken en dus ook meer fouten kunnen maken, niet te straffen voor het feit dat ze een langere reactie geven dan een ander.
- Wanneer een kandidaat alleen maar voorleest, geldt dat bij 'Woord- en zinsvorming' maximaal één punt toegekend mag worden.

Telefoonconventies

Enkele opdrachten vragen van de kandidaat een telefonische reactie. In de meeste gevallen wordt daarbij gesuggereerd dat het gesprek al even bezig is, zodat de kandidaat zich niet meer hoeft voor te stellen. Een enkele keer moet de kandidaat reageren op iemand die de telefoon opneemt. Vanwege het kunstmatige karakter van de examensituatie is het bij deze opdrachten niet de bedoeling dat er beoordeeld wordt of de kandidaat zich eerst voorstelt, tenzij het beoordelingsvoorschrift dat expliciet vermeldt.

4 Beoordelingsmodel Spreken I

Deel 1

Opdracht 1 Ander lokaal

[26138]

- 1 *Preconditie*
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 2 *Inhoud*
0: Geen duidelijke uiting waaruit blijkt dat er geen les gegeven wordt in lokaal 22 of dat de les verplaatst is naar een ander lokaal.
1: Duidelijke uiting waaruit blijkt dat er geen les gegeven wordt in lokaal 22 of dat de les verplaatst is naar een ander lokaal.
- 3 *Woord- en zinsvorming*
0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.
Kleine fouten zijn:
- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
 een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Opdracht 2 Auto of trein

[26209]

- 4 *Preconditie*
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 5 *Inhoud*
0: Geen duidelijke uiting waaruit een beargumenteerde voorkeur (of het ontbreken van een voorkeur) blijkt voor het reizen met de trein of met de auto.
1: Duidelijke uiting waaruit een beargumenteerde voorkeur (of het ontbreken ervan) blijkt voor het reizen met de trein of met de auto.
- 6 *Woordkeus*
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 3 Glassex

[26155]

7 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

8 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke uiting waaruit blijkt waar het product voor gebruikt wordt.
1: Duidelijke uiting waaruit blijkt waar het product voor gebruikt wordt. (Bijvoorbeeld: "Je kunt er bijvoorbeeld ramen mee schoonmaken.")

9 *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Opdracht 4 Videotheek

[26287]

10 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

11 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke beargumenteerd advies voor één van de films.
1: Duidelijke beargumenteerde advies voor één van de films. (Bijvoorbeeld: "Neem die band van Tommy maar. Dat is een kinderfilm.")

12 *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Opdracht 5 Huiswerkopdracht

[26367]

13 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

14 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke vraag over hoe (of waar) je aan het boek kunt komen.
1: Duidelijke vraag over hoe (of waar) je aan het boek kunt komen. (Bijvoorbeeld: "Waar kan ik dat boek vinden?")

15 *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 6 Woeste plant

[26148]

16 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
- 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

17 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke uiting waaruit blijkt welke overlast de plant veroorzaakt .
- 1: Duidelijke uiting waaruit blijkt welke overlast de plant veroorzaakt. (Bijvoorbeeld: "Ik kan er bijna niet meer langs.")

18 *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
- 1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 7 Koffie zonder kopje

[26197]

19 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
- 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

20 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke verklaring voor het feit dat de kandidaat onder de koffie zit.
- 1: Duidelijke verklaring voor het feit dat de kandidaat onder de koffie zit. (Bijvoorbeeld: "De automaat was kapot en de koffie spoot in het rond." of: "Er kwam geen kopje uit de automaat.")

21 *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
- 1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 8 3-daagse schoolweek

[26156]

22 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
- 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

23 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke reden waarom een driedaagse schoolweek geen goed idee is.
- 1: Duidelijke reden waarom een driedaagse schoolweek geen goed idee is. (Bijvoorbeeld: "Dan leren ze te weinig.")

24 *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
- 1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 9 Leerlast

[25330]

25 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

26 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke uiting waaruit mening over school blijkt.
1: Duidelijke uiting waaruit mening over school blijkt. (Bijvoorbeeld: "Ik vond het vroeger ook helemaal niet leuk om naar school te gaan." of "Ik vond school altijd heel leuk.")

27 *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 10 Bushokje kapot

[26289]

28 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

29 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke beschrijving van de situatie.
1: Duidelijke beschrijving van de situatie. (Bijvoorbeeld: "Jongens uit de buurt hebben de ruiten van het bushokje kapot geslagen.")

30 *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 11 Een dubbele afspraak

[26371]

31 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

32 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke uiting met betrekking tot de dubbele afspraak.
1: Duidelijke uiting met betrekking tot de dubbele afspraak. (Bijvoorbeeld: "Sorry, mag ik eerder weg? Ik heb een afspraak met de tandarts.")

33 *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

34 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

35 *Inhoud*

0: Geen duidelijke uitleg waarom de gast het pak aan moet.

1: Duidelijke uitleg waarom de gast het pak aan moet. (Bijvoorbeeld: "Anders komt er misschien verf op uw kleding.")

36 *Woordkeus*

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Einde deel 1

Deel 2

Opdracht 1 Werkstuk maken

[26391]

37 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

38 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie, maar men geeft bijvoorbeeld een beschrijving. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van één plaatje wordt een instructie gegeven
- Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
3: - Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Met behulp van drie plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk.

39 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

40 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
1: Wordkeus en –variatie klein.
2: Wordkeus en –variatie redelijk.
3: Wordkeus en –variatie groot.

41 *Tempo*

- 0: Tempo te laag.
1: Tempo voldoende.

42 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

43 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen redenen om het tapijt bij hem/haar te kopen, maar men geeft bijvoorbeeld een instructie. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van één plaatje wordt beargumenteerd waarom men het tapijt bij de spreker moet kopen.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt beargumenteerd waarom men het tapijt bij de spreker moet kopen. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt beargumenteerd waarom men het tapijt bij de spreker moet kopen. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van twee plaatjes wordt beargumenteerd waarom men het tapijt bij de spreker moet kopen. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 3: - Met behulp van twee plaatjes wordt beargumenteerd waarom men het tapijt bij de spreker moet kopen. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Met behulp van drie plaatjes wordt beargumenteerd waarom men het tapijt bij de spreker moet kopen. De uiting is duidelijk.

44 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

45 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

46 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

47 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men maakt geen keuze, noch geeft men een argumentatie daarvoor, maar men geeft bijvoorbeeld een beschrijving. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Men maakt een keuze zonder argumentatie daarvoor. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Men maakt een keuze met ten minste één argument daarvoor. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Men maakt een keuze met één argument daarvoor. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Men maakt een keuze met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Men maakt een keuze met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: - Men maakt een keuze met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Men maakt een keuze met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting is duidelijk.

48 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤ 2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

49 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

50 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

51 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen advies over het kiezen voor de opleiding of voor het werk maar bijvoorbeeld een beschrijving.
 - Er wordt een advies gegeven zonder argumentatie. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Er wordt een beargumenteerd advies gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: Er wordt een beargumenteerd advies gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: Er wordt een beargumenteerd advies gegeven. De uiting is duidelijk.

52 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

53 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
 1: Wordkeus en –variatie klein.
 2: Wordkeus en –variatie redelijk.
 3: Wordkeus en –variatie groot.

54 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

55 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

56 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: er wordt geen instructie gegeven over wat de collega moet doen (bloemen korter maken, in plastic doen, in water zetten) maar men geeft bijvoorbeeld een mening. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van één plaatje wordt een instructie gegeven.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 3: - Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Met behulp van drie plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk.

NB. De kandidaat maakt de volgorde van de handelingen duidelijk. Hierbij hoeft niet noodzakelijkerwijs de volgorde van de plaatjes te worden aangehouden.

57 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3:	Hooguit één categorie-1-fout.

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

58 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
 1: Woordkeus en –variatie klein.
 2: Woordkeus en –variatie redelijk.
 3: Woordkeus en –variatie groot.

59 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

60 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beargumenteerd advies maar bijvoorbeeld alleen een beschrijving van één van beide reismogelijkheden
 - Er wordt een advies gegeven zonder een argumentatie voor dat advies. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Er wordt een advies gegeven met ten minste één argument daarvoor. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Er wordt een advies gegeven met één argument daarvoor. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Er wordt een advies gegeven met twee argumenten daarvoor. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: - Er wordt een advies gegeven met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Er wordt een advies gegeven met twee argumenten daarvoor. De uiting is duidelijk.

61 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

62 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
 1: Woordkeus en –variatie klein.
 2: Woordkeus en –variatie redelijk.
 3: Woordkeus en –variatie groot.

63 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

64 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie, maar stelt bijvoorbeeld een vraag. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van één plaatje wordt een instructie gegeven.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 3: - Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Met behulp van drie plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk.

65 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
 een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

66 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

67 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

68 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen voorkeur voor waar men liever ramen wast, noch een argumentatie voor die voorkeur, maar bijvoorbeeld een beschrijving.
 - Er wordt een voorkeur gegeven zonder een argumentatie daarvoor. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Er wordt een voorkeur gegeven met een argumentatie daarvoor. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: Er wordt een voorkeur gegeven met een argumentatie daarvoor. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: Er wordt een voorkeur gegeven met een argumentatie daarvoor. De uiting is duidelijk.

69 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤ 2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis,
een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

70 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

71 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

72 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen mening, noch een argumentatie, maar bijvoorbeeld een instructie. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Men geeft alleen een mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 - Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

73 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤ 2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

74 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

Einde deel 2

Einde van de toets

4 Tabel vaardigheidsscores Spreken I

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

<i>Aantal Punten</i>	<i>Vaardigheids- score</i>	<i>Aantal Punten</i>	<i>Vaardigheids- score</i>
0	251	55	475
1	273	56	476
2	290	57	478
3	311	58	480
4	339	59	481
5	353	60	483
6	362	61	485
7	369	62	486
8	375	63	488
9	380	64	490
10	384	65	492
11	388	66	493
12	392	67	495
13	395	68	497
14	398	69	499
15	401		
16	404	70	500 (laagste voldoende)
17	406	71	502
18	409	72	504
19	411	73	506
20	413	74	507
21	416	75	509
22	418	76	511
23	420	77	513
24	422	78	515
25	424	79	516
26	426	80	518
27	428	81	520
28	430	82	522
29	431	83	524
30	433	84	526
31	435	85	528
32	437	86	529
33	438	87	531
34	440	88	533
35	442	89	535
36	444	90	537
37	445	91	539
38	447	92	541
39	449	93	544
40	450	94	546
41	452	95	548
42	453	96	550
43	455	97	553
44	457	98	555
45	458	99	558
46	460	100	560
47	462	101	563
48	463	102	566
49	465	103	569
50	466	104	573
51	468	105	577
52	470	106	581
53	471	107	586
54	473	108	592
		109	599

5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u geslaagd bent. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het examenonderdeel Spreken I.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren voor een score van 500. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

Voor het onderdeel Spreken kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke korte opdracht uit het spreekexamen kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor elke middellange opdracht kunt u bij het examen Spreken tussen de 9 en 12 punten behalen.

Let op:

De punten die u behaald heeft voor preconditionie tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten.

Werkt u ook met voorbeeldexamens uit een ander jaar?

Het kan zijn dat u meerdere voorbeeldexamens maakt om te oefenen voor het examen. Daarbij zult u zien dat u bij een ander examen mogelijk een ander aantal punten nodig hebt om te slagen, dat wil zeggen om een 500 score te behalen. Daar is een reden voor. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen op een examen is niet voor elk examen hetzelfde. Dit komt omdat niet elk examen precies even lang is. En ook is het zo dat de opdrachten niet allemaal even moeilijk zijn. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een score van 500 te halen.

© College voor Examens; Commissie Staatsexamens NT2 2018. Auteursrecht voorbehouden.
Niets uit dit werk mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Commissie Staatsexamens NT2 worden openbaar gemaakt en/of verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie/reprografie, scanning, computersoftware of andere elektronische verveelvoudiging of openbaarmaking, microfilm, geluidskopie, film- of videokopie of op welke wijze dan ook.