

2021

Oefenexamen

Beoordelingsvoorschriften Schrijven II

NT2

Staatsexamen Nederlands als tweede taal

Inhoudsopgave

1. Scores oefenexamen Schrijven II	3
2. Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven II.....	4
3. Beoordelingsmodel Schrijven II	7
4. Tabel vaardigheidsscores Schrijven II.....	16
5. Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven II.....	17

1. Scores oefenexamen Schrijven II

Te behalen punten

Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten: 35

- Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	20
Samenhang	5
Woordgebruik	5
Opbouw	5

Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten: 23

- Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Grammaticale correctheid	13
Spelling	5
Tekstverzorging	5

Totaal aantal opdrachten: 10

Maximumscore: 58 punten

Cesuur (laagste voldoende): 32 punten

2. Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven II

STAATSEXAMEN NT2 SCHRIJVEN PROGRAMMA II – 2021 oefenexamen

Het examenonderdeel Schrijven II bestaat uit één opgavenboekje dat de volgende opdrachten bevat:

- 1 Het schrijven van een zin of enkele zinnen (examenopgaven 1 t/m 7)
 - 2 Het schrijven van een korte tekst (examenopgave 8)
 - 3 Het schrijven van een middellange tekst (examenopgave 9 en 10)
-
- 1 Het schrijven van een zin of enkele zinnen wordt beoordeeld op twee aspecten: 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.
Zowel adequaatheid/begrijpelijkheid van de tekst als grammaticale correctheid wordt gewaardeerd op basis van een 2-puntsschaal: u kunt een score van 0 of 1 toekennen voor adequaatheid/begrijpelijkheid en 0 of 1 voor grammaticale correctheid. Een tekst waarvoor op basis van adequaatheid/begrijpelijkheid een score van 0 wordt toegekend, kan voor grammaticale correctheid geen score van 1 opleveren.
 - 2 Het schrijven van een korte tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.
Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt globaal beoordeeld op basis van een 4-puntsschaal: u kunt een score van 0, 1, 2 of 3 toekennen. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de uiting verwerkt, dan wordt de uiting als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 2 punten genomen. Een hogere score (3 punten) of een lagere score (1) kan vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van het geschrevene in ogenschouw te nemen.
Het aspect grammaticale correctheid wordt beoordeeld op basis van een 3-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1 of 2 toekennen. Afhankelijk van de opdracht kunnen nog andere aspecten ter beoordeling worden toegevoegd. Deze toegevoegde aspecten worden beoordeeld op basis van een 2-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0 of 1 toekennen.
Bij examenopgave 8 zijn de aspecten spelling, samenhang, woordgebruik, opbouw en tekstverzorging toegevoegd.
 - 3 Het schrijven van een middellange tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.
Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt beoordeeld op een 6-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1, 2, 3, 4 of 5 toekennen.
Bij dit type schrijftaak wordt adequaatheid/begrijpelijkheid globaal beoordeeld. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de tekst verwerkt, dan wordt de tekst als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 3 punten genomen. Hogere scores (4, 5) en lagere scores (1, 2) kunnen vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van het geschrevene in ogenschouw te nemen.
Het aspect grammaticale correctheid wordt beoordeeld op basis van een 3-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1 of 2 toekennen. Afhankelijk van de opdracht kunnen ook andere aspecten ter beoordeling worden toegevoegd. Deze toegevoegde aspecten worden altijd op een 3-puntsschaal beoordeeld: u kunt hiervoor per aspect 0, 1 of 2 punten toekennen.
Bij examenopgave 9 en 10 is gekozen voor toevoeging van de aspecten spelling, samenhang, woordgebruik, opbouw en tekstverzorging.

Opmerkingen bij de beoordelingsmodellen

Algemeen

- Bij de beoordeling moeten de verschillende schalen onafhankelijk van elkaar gehanteerd worden. Een onzekere toekenning van een score op één van de schalen mag niet gecompenseerd worden met een score op één van de andere schalen.
- Als er een tekst geproduceerd is met een volledig en adequaat gedeelte dat op zich voldoende zou zijn geweest voor de hoogste score, maar waar een en ander ten overvloede aan toegevoegd is dat allerlei fouten vertoont, dan wordt deze overbodige toevoeging ook meegewogen in de beoordeling. Wanneer overbodige informatie geen fouten vertoont, dan heeft dit geen invloed op de toe te kennen score.
- Wanneer de zinnen uit de opdracht letterlijk zijn overgeschreven, worden er voor deze zinnen geen punten toegekend. De overgeschreven zinnen worden dus niet in de beoordeling betrokken.

Adequaatheid/begrijpelijkheid

- Bij het vaststellen van adequaatheid/begrijpelijkheid wordt tolerant beoordeeld; het waarheidsgehalte of juistheidsgehalte van de inhoud van de boodschap in de ogen van de beoordelaar moet niet in de beoordeling worden betrokken.
- Bij de beoordeling van adequaatheid/begrijpelijkheid spelen de volgende aspecten een rol:
 - de tekst heeft een duidelijke relatie met de opdracht;
 - de intentie van de schrijver wordt uit deze tekst zonder meer duidelijk en hij is goed te begrijpen.
- Als lexicale keuzes de begrijpelijkheid van een tekst ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van het woordgebruik wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar specifiek woordgebruik relevant kan zijn.
- Als spelfouten de begrijpelijkheid van een tekst ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van spelling wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar spelling relevant kan zijn.

Grammaticale correctheid

- Bij het aspect grammaticale correctheid moet beoordeeld worden op fouten zoals bijvoorbeeld woord- en zinsvormingsfouten, fouten tegen de 'er'-constructie, congruentiefouten, voorzetsel-fouten enzovoorts.
- Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
- Het vergeten van een lidwoord is een grammaticale fout die wel in de beoordeling wordt betrokken.
- In het beoordelingsmodel is bij de taken 'zinnen aanvullen/zinnen tussenvoegen' een expliciete opmerking gemaakt wanneer er sprake moet zijn van bijzinsvolgorde of inversie. Dat betekent echter niet dat alleen in die gevallen de woordvolgorde correct moet zijn. Met andere woorden: om bij deze taken voor het aspect grammaticale correctheid 1 punt te kunnen behalen, moet er altijd sprake zijn van correcte woordvolgorde.
- Wanneer iemand bij de categorie 'een zin/enkele zinnen schrijven' door het geschrevene zelf het gebruik van een bepaalde werkwoordstijd afdwingt, dan moet deze ook gerealiseerd worden om 1 punt te kunnen behalen voor grammaticale correctheid.

Samenhang en opbouw

- De samenhang van een tekst heeft betrekking op de inhoudelijke relatie van tekstonderdelen: is het inhoudelijke verband tussen de zinnen goed en wordt het bijvoorbeeld aangegeven door het gebruik van signaal- en/of verbindingswoorden.
- De opbouw heeft betrekking op het geheel van een tekst: is de tekst logisch opgebouwd door een duidelijke indeling, bijvoorbeeld een inleiding, een kern en een slot.

Tekstverzorging

- Het aspect tekstverzorging bestaat uit twee deelaspecten: opmaak en interpunctie.
- Opmaak heeft betrekking op het inzetten van witregels en tussenkopjes en het gebruik van opmaakelementen (vet, cursief, onderstreept).
- Bij interpunctie wordt het gebruik van hoofdletters, punten, komma's en vraagtekens beoordeeld.

Taakspecifiek

- Bij de categorie 'zinnen tussenvoegen' is het toevoegen van een voegwoord toegestaan voor zover de grammaticaliteit van de constructie daardoor niet gestoord wordt. Fouten tegen interpunctie die daardoor ontstaan, zijn in dit geval toegestaan. Als door de toevoeging de begrijpelijkheid wordt aangetast dan komt dat tot uiting in de beoordeling van het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid.
- Als er bij de categorie 'een zin/enkele zinnen schrijven' bij het aspect grammaticale correctheid specifieke opmerkingen genoemd staan, dan moet het schrijfproduct in ieder geval aan die eisen voldoen om 1 punt te kunnen behalen. Realisering van de bij de specifieke opmerkingen vermelde constructie levert overigens niet zonder meer 1 punt op. Het is mogelijk dat er 0 punten worden toegekend op basis van andere fouten tegen formele kenmerken, bijvoorbeeld door fouten tegen de woordvolgorde of door congruentiefouten.
- Het is bij de categorieën 'een zin aanvullen' en 'een zin tussenvoegen' mogelijk dat de creativiteit van de schrijver zo groot is dat hij/zij een product schrijft dat weliswaar niet voldoet aan de specifieke eisen genoemd bij het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid, maar dat desondanks adequaat genoemd kan worden. In een dergelijk geval moet 1 punt worden toegekend voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
- Als er bij een korte of een lange schrijftaak een tekst is geproduceerd waaruit blijkt dat de stimulus anders is geïnterpreteerd dan bedoeld, dan kan dat product voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid nooit de maximaal te behalen score krijgen (3 punten bij een korte schrijftaak en 5 punten bij een lange schrijftaak). De overige schaalpunten kunnen wel gebruikt worden om de kwaliteit van het product te waarderen.

3. Beoordelingsmodel Schrijven II

Algemeen model voor opdracht 1 tot en met 7

Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
1 punt	De tekst is een adequate reactie op/uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De tekst is grammaticaal niet correct.
1 punt	De tekst is grammaticaal correct.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.

Specifieke opmerkingen bij het model voor opdracht 1 tot en met 10

1 Inschrijven nieuwe vakken

AWB	Beoordeelmoment
1	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een voorwaarde beschreven die de studenten niet moeten vergeten om zich in te kunnen schrijven voor vakken.
2	Grammaticale correctheid
	Er is een correcte 'te + infinitief'-constructie geproduceerd.

2 Beleidsmedewerker gezocht

AWB	Beoordeelmoment
3	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is één (of er worden meerdere) functie-eis(en) gegeven die wordt (worden) gesteld aan de toekomstige beleidsmedewerker.
4	Grammaticale correctheid
	Er is een hoofdzin met inversie geproduceerd.

3 Onderwerp scriptie

AWB	Beoordeelmoment
5	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een voorstel beschreven met betrekking tot het probleem rondom de gelijke scriptieonderwerpen. De e-mail hoeft niet ondertekend te zijn.
6	Grammaticale correctheid
	Er is een bijzin geproduceerd.

4 Planning vergadering

AWB	Beoordeelmoment
7	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een bijkomstigheid gegeven van de vergadering die de hele middag zal duren.
8	Grammaticale correctheid
	Er is een bijzin geproduceerd.

5 Beroepenavond

AWB	Beoordeelmoment
9	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een vraag of verzoek geformuleerd voor de beroepenavond met betrekking tot de interessante baan. De e-mail hoeft niet ondertekend te zijn.
10	Grammaticale correctheid
	Geen specifieke opmerkingen.

6 Op de fiets naar het werk

AWB	Beoordeelmoment
11	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een voordeel beschreven van het feit dat meer werknemers op de fiets naar het werk gaan, anders dan minder parkeerproblemen.
12	Grammaticale correctheid
	Geen specifieke opmerkingen.

7 Weersomstandigheden

AWB	Beoordeelmoment
13	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een alternatief beschreven voor het uitje dat niet doorgaat. De mail hoeft niet ondertekend te zijn.
14	Grammaticale correctheid
	Geen specifieke opmerkingen.

8 Taakverdeling open dag

AWB	Beoordeelmoment	
15	Adequaatheid/begrijpelijkheid	
	0 punten	De tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	1 punt	De tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	2 punten	De tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	3 punten	De tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
	<p><i>Algemeen</i> Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, worden de overige aspecten niet meer beoordeeld.</p> <p><i>Specifiek</i> De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) wanneer de schrijver:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vertelt waarom hij schrijft; - <u>minimaal één</u> reden geeft waarom de open dag belangrijk is en iedereen zijn best moet doen. Hij mag dit zelf verzinnen; - beschrijft welke taken er zijn en wie welke taak uitvoert. Hij gebruikt hiervoor de gegevens uit de tabel. Hij noemt bij iedere taak <u>minimaal één</u> punt waarop extra gelet moet worden. Hij mag dit zelf verzinnen; - aangeeft wat collega's kunnen doen als ze niet tevreden zijn met de taakverdeling. Hij mag dit zelf verzinnen. <p>Het doel van de e-mail is de collega's te informeren over de taakverdeling tijdens de open dag.</p> <p>De tabel wordt opgenomen in de e-mail. De tekst moet bij de tabel passen.</p> <p>Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.</p>	
16	Grammaticale correctheid	
	0 punten	De tekst bevat veel grammaticale fouten.
	1 punt	De tekst bevat enkele grammaticale fouten.
	2 punten	De tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
	<i>Algemeen</i> Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.	
17	Spelling	
	0 punten	De tekst bevat veel spelfouten.
	1 punt	De tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
18	Samenhang	
	0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaet.
	1 punt	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.

19	Woordgebruik	
	0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
	1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
20	Opbouw	
	0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
	1 punt	Er is sprake van een logische opbouw van de tekst.
21	Tekstverzorging	
	0 punten	De opmaak van de tekst is niet helder en passend en het gebruik van leestekens is niet adequaat.
	1 punt	De opmaak van de tekst is helder en passend en het gebruik van leestekens is adequaat.

9 Recensie vakantiepark

AWB	Beoordeelmoment	
22	Adequaatheid/begrijpelijkheid	
	0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
	<i>Algemeen</i>	<p>De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen.</p> <p>Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, worden de overige aspecten niet meer beoordeeld.</p>
<i>Specifiek</i>	<p>Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als de schrijver een recensie heeft geschreven over zijn verblijf op vakantiepark De Kleine Weide. Het doel van de tekst is nieuwe bezoekers te informeren over de ervaringen van de schrijver.</p> <p>De recensie bestaat uit twee delen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het eerste deel beschrijft de schrijver waarom hij voor vakantiepark De Kleine Weide had gekozen. De schrijver omschrijft het huisje, de verschillende soorten service op het park en de activiteiten die er te doen zijn. - In het tweede deel overtuigt de schrijver de lezers van zijn mening over De Kleine Weide. Hij zorgt voor een goede argumentatie en formuleert <u>minimaal twee</u> argumenten voor of tegen een vakantie in vakantiepark De Kleine Weide. <p>Deze informatie mag hij zelf verzinnen.</p> <p>Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 3 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.</p>	
23	Grammaticale correctheid	
	0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
	1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
	2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
24	Spelling	
	0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
	1 punt	De geschreven tekst bevat enkele spelfouten.
	2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.

25	Samenhang	
	0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaar.
	1 punt	Er is een redelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn wel signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen, maar het gebruik is niet overal even adequaat.
	2 punten	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
26	Woordgebruik	
	0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
	1 punt	Het woordgebruik is enigszins adequaat/sluit enigszins aan bij het onderwerp van de opdracht.
	2 punten	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
27	Opbouw	
	0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
	1 punt	De tekst bevat een enigszins logische opbouw of vertoont incidenteel mankementen wat betreft opbouw.
	2 punten	Er is sprake van een logische opbouw.
28	Tekstverzorging	
	0 punten	De opmaak van de tekst is niet helder en passend en het gebruik van leestekens is niet adequaat.
	1 punt	De opmaak van de tekst is helder en passend, maar het leestekengebruik is niet adequaat; of Het leestekengebruik is adequaat, maar de opmaak van de tekst is niet helder en passend.
	2 punten	De opmaak van de tekst is helder en passend en het gebruik van leestekens is adequaat.

AWB	Beoordeelmoment	
29	Adequaatheid/begrijpelijkheid	
	0 punten	De tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
	<i>Algemeen</i>	De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen. Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, worden de overige aspecten niet meer beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als de schrijver een tekst heeft geschreven om middelbare scholieren te adviseren in het studiekeuzeproces. Het doel van de tekst is middelbare scholieren te adviseren over hoe zij het beste een studie kunnen kiezen. De tekst bestaat uit twee delen. - In het eerste deel vertelt de schrijver waarover de tekst gaat. Hij legt ook uit waarom het belangrijk is om een goede studiekeuze te maken en waarom dat soms moeilijk is. Dit mag hij zelf verzinnen. - In het tweede deel beschrijft de schrijver stap voor stap hoe scholieren het beste een studie kunnen kiezen. Hij gebruikt hiervoor de afbeelding en beschrijft bij iedere stap wat scholieren moeten doen. De afbeelding komt bij de tekst te staan. De tekst moet bij de afbeelding passen. Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 3 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.	
30	Grammaticale correctheid	
	0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
	1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
	2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
	<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
31	Spelling	
	0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
	1 punt	De geschreven tekst bevat enkele spelfouten.
	2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.

32	Samenhang	
	0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaar.
	1 punt	Er is een redelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn wel signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen, maar het gebruik is niet overal even adequaat.
	2 punten	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
33	Woordgebruik	
	0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
	1 punt	Het woordgebruik is enigszins adequaat/sluit enigszins aan bij het onderwerp van de opdracht.
	2 punten	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
34	Opbouw	
	0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
	1 punt	De tekst bevat een enigszins logische opbouw of vertoont incidenteel mankementen wat betreft opbouw.
	2 punten	Er is sprake van een logische opbouw.
35	Tekstverzorging	
	0 punten	De opmaak van de tekst is niet helder en passend en het gebruik van leestekens is niet adequaat.
	1 punt	De opmaak van de tekst is helder en passend, maar het leestekengebruik is niet adequaat; of Het leestekengebruik is adequaat, maar de opmaak van de tekst is niet helder en passend.
	2 punten	De opmaak van de tekst is helder en passend en het gebruik van leestekens is adequaat.

4. Tabel vaardigheidsscores Schrijven II

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

Aantal punten	Vaardigheidsscore
0	287
1	330
2	353
3	368
4	379
5	388
6	396
7	402
8	408
9	414
10	419
11	424
12	428
13	432
14	436
15	440
16	444
17	448
18	451
19	455
20	458
21	462
22	465
23	469
24	472
25	476
26	479
27	483
28	486
29	490
30	493
31	497
32	500
33	504
34	507
35	511
36	514
37	518

38	522
39	525
40	529
41	533
42	537
43	541
44	545
45	549
46	554
47	558
48	563
49	568
50	574
51	580
52	586
53	593
54	601
55	611
56	624
57	642
58	679

5. Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven II

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u slaagt. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat uw score betekent voor het examenonderdeel Schrijven II.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren om te slagen voor dit examen. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

Let op

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een voldoende te halen.

Voor het onderdeel Schrijven kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke zinsopdracht kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor de korte schrijftaken kunt u maximaal 10 punten behalen. Voor de middellange taken kunt u maximaal 17 punten behalen.

