

2017

Oefenexamen

Beoordelingsvoorschriften Spreken II (vb 2012)

NT2

Staatsexamen Nederlands als tweede taal

Inhoudsopgave

1	Inhoud voorbeeldexamen Spreken II	4
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken II	5
3	Beoordelingsmodel Spreken II	8
4	Tabel vaardigheidsscores Spreken II	23
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken II	24

1 Inhoud voorbeeldexamen Spreken II

Te behalen punten:

- Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	68
Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Inhoud:	39
Woordkeus:	2
Woordenschat:	21
Coherentie:	6
- Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	65
Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Woord- en zinsvorming:	37
Uitspraak:	24
Tempo:	4

Totaal aantal opdrachten: 17

Maximumscore: **133** (exclusief precondities)

2 Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken II

Algemeen

- Wanneer een kandidaat één of meer *plaatjes anders interpreteert* dan in de beoordelingsvoorschriften bedoeld wordt, maar de opdracht toch goed uitwerkt (een instructie geven, een beschrijving geven etc.), moet het spreekproduct analoog aan de bestaande voorschriften beoordeeld worden.
- Bij opdrachten waarbij kandidaten (een mening met) argumenten moeten geven, moet u er alert op zijn dat niet de inhoud van de argumentatie op geldigheid beoordeeld wordt. Iets wat wij belachelijk vinden, kan voor de spreker een prima reden zijn. Als de uiting duidelijk is, kan iemand drie punten bij 'Inhoud' krijgen.

Preconditie

- Een uiting krijgt één punt bij de preconditie wanneer de uiting ook maar *enigszins* binnen de context van de geschetste situatie past. Een uiting krijgt nul punten wanneer deze volstrekt buiten de gegeven situatie of buiten de gegeven opdracht valt. Denk hierbij aan iemand die over een typecursus begint, terwijl de plaatjes iemand laten zien die prullenbakken leegt op een kantoor. Hier gaan we niet uit van een verkeerde interpretatie van de plaatjes.

Wanneer de preconditie een '0' oplevert, mag de reactie van de kandidaat niet verder beoordeeld worden. Aan de overige beoordelingsaspecten wordt dan een '9' toegekend.

Inhoud

- Het kan voorkomen dat een kandidaat een reactie geeft die we niet expliciet in de voorschriften opgenomen hebben. Wanneer deze reactie adequaat is in de gegeven situatie, dan kan een kandidaat toch het maximale aantal punten krijgen bij 'Inhoud', afhankelijk van de duidelijkheid van de uiting.
- Als er echt alleen maar *voorgelezen* wordt, geldt dat bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend mag worden. De kandidaten zijn gewaarschuwd tegen het uitsluitend voorlezen (zie de 'Aanwijzingen' op de opgavenboekjes).
- Bij sommige opdrachten moet u ook letten op het volgende: wanneer een kandidaat de gevraagde taalhandeling niet realiseert, kan bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend worden. Wanneer de gevraagde taalhandeling bijvoorbeeld het geven van een instructie is, en een kandidaat geeft een beschrijving, dan kan dus maximaal één punt worden toegekend. U ziet vanzelf in de beoordelingsvoorschriften, wanneer u hiermee rekening moet houden.
- Benutten van de spreektijd:
Uit een onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsvoorschriften is gebleken dat het 'Benutten van de spreektijd' niet door elke beoordelaar correct wordt toegepast. Een aantal beoordelaars kijkt, ongeacht de inhoud van een antwoord van een kandidaat of de kandidaat de spreektijd volledig heeft benut. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Het benutten van de spreektijd wordt pas belangrijk als een kandidaat geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld drie gegeven plaatjes te beschrijven, doordat hij één of twee van de drie plaatjes uitvoerig beschrijft. Je mag dan redelijkerwijs aannemen dat deze kandidaat bij iets meer tijd wel alle plaatjes had kunnen beschrijven. *Als de uiting van de kandidaat duidelijk is en hij de spreektijd volledig heeft benut, dan kan hij toch het maximale aantal punten behalen bij Inhoud, ook al heeft hij niet alle plaatjes beschreven.*

Een voorbeeld.

In de opdracht wordt gevraagd om ten minste twee argumenten om een vriend van een plan te overtuigen. Het beoordelingsvoorschrift bij het aspect 'Inhoud' is als volgt:

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd, men probeert niet om de vriend te overtuigen, maar men geeft hem bijv. een instructie.
- Er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

Stel een kandidaat geeft slechts één argument.

Hij krijgt dan twee punten als:

- hij één argument geeft, èn
- het argument qua inhoud slechts enkele onduidelijkheden bevat, èn
- hij gezien de spreektijd nog een tweede argument had kunnen geven (de kandidaat is dus enige tijd voordat de pieptoon kwam, gestopt met spreken).

Hij krijgt dan drie punten als:

- hij één argument geeft, èn
- het argument qua inhoud duidelijk is, èn
- hij geen tijd meer heeft om zijn antwoord af te ronden (de kandidaat hoort dus de pieptoon terwijl hij nog aan het spreken is).

Let op:

Een kandidaat die in relatief korte tijd (dus ruim voor de pieptoon) klaar is met spreken en twee duidelijke argumenten geeft, krijgt ook drie punten.

Woordkeus

- Als een kandidaat bij een plaatje waarop een pot verf te zien is bijvoorbeeld zegt: 'een pot met dat spul', dan krijgt hij nul punten bij dit aspect. Hij heeft wel laten zien een zodanige woordenschat te hebben dat hij kan omschrijven wat hij bedoelt, maar de woordkeus is in dit geval beperkt. Een ander voorbeeld: een kandidaat zegt, wanneer hij een kleiner uniform wil: 'Mag ik één nummer kleiner?', in plaats van het correcte 'Mag ik één maat kleiner?'. Ook hier geldt: de woordenschat is groot genoeg om de bedoeling duidelijk te maken, maar er is sprake van een verkeerde woordkeus.

Woord- en zinsvorming

- Bij de middellange opdrachten wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine fouten (categorie-1-fouten) en andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten). Onder kleine fouten (categorie-1-fouten) verstaan we lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien. Fouten in verkleinwoorden en meervoudsvormen vallen ook onder kleine fouten. Met andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten) worden fouten bedoeld zoals verkeerde werkwoordsvervoegingen, fouten in de woordvolgorde of het weglaten van 'het' als persoonlijk voornaamwoord (bijvoorbeeld: 'Ik heb een mooi boek gekocht maar was heel duur').
- Bij de middellange opdrachten wordt bij de beoordeling een onderscheid gemaakt tussen langere en kortere uitingen en wel tussen uitingen die uit minimaal drie zinnen bestaan (>2) en uitingen die uit maximaal twee zinnen bestaan (≤2). Dit is gedaan om kandidaten die langer spreken en dus ook meer fouten kunnen maken, niet te straffen voor het feit dat ze een langere reactie geven dan een ander.
- Wanneer een kandidaat alleen maar voorleest, geldt dat bij 'Woord- en zinsvorming' maximaal één punt toegekend mag worden.

Telefoonconventies

Enkele opdrachten vragen van de kandidaat een telefonische reactie. In de meeste gevallen wordt daarbij gesuggereerd dat het gesprek al even bezig is, zodat de kandidaat zich niet meer hoeft voor te stellen. Een enkele keer moet de kandidaat reageren op iemand die de telefoon opneemt. Vanwege het kunstmatige karakter van de examensituatie is het bij deze opdrachten niet de bedoeling dat er beoordeeld wordt of de kandidaat zich eerst voorstelt, tenzij het beoordelingsvoorschrift dat expliciet vermeldt.

1 Beoordelingsmodel voorbeeldexamen Spreken II

Deel 1

Opdracht 1 Glasbak [26112]

- 1 *Preconditie*
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 2 *Inhoud*
0: Geen duidelijk verzoek/voorstel om tijden te bepalen/bekend te maken waarop de glasbak (niet) mag worden gebruikt.
1: Duidelijk verzoek/voorstel om tijden te bepalen/bekend te maken waarop de glasbak (niet) mag worden gebruikt. (Bijvoorbeeld: "U kunt regelen dat mensen alleen tussen 9.00 en 19.00 uur de glasbak mogen gebruiken.")
- 3 *Woordkeus*
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 2 Vakantie tijdens cursus [26238]

- 4 *Preconditie*
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 5 *Inhoud*
0: Geen duidelijke waarschuwing dat de cursist geen certificaat krijgt als zij op vakantie gaat.
1: Duidelijke waarschuwing dat de cursist geen certificaat krijgt als zij op vakantie gaat. (Bijvoorbeeld: "Nee, je moet elke les aanwezig zijn, anders krijg je geen certificaat.")
- 6 *Woord- en zinsvorming*
0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.
Kleine fouten zijn:
- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Opdracht 3 Zingen op feest [26418]

- 7 *Preconditie*
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 8 *Inhoud*
0: Geen duidelijke beargumenteerde poging om Peter over te halen.
1: Duidelijke beargumenteerde poging om Peter over te halen. (Bijvoorbeeld: "Het hoeft ook niet mooi te zijn, het gaat erom dat we wat doen.")
- 9 *Woord- en zinsvorming*
0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.
Kleine fouten zijn:
- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Opdracht 4 Radio

[26421]

10 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

11 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke beargumenteerde afwijzing op het voorstel.
1: Duidelijke beargumenteerde afwijzing op het voorstel. (Bijvoorbeeld: "Nee, want dan kan er niet meer geconcentreerd gewerkt worden.")

12 *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 5 Televisie kopen

[26017]

13 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

14 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijk advies en/of geen duidelijk argument voor dat advies.
1: Duidelijk advies een tv bij Elektromarkt te kopen, omdat men daar (evt. wegens verbouwingsopruiming) 25% korting krijgt. (Bijvoorbeeld: "Je moet naar Elektromarkt gaan. Daar hebben ze opruiming.")

15 *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Opdracht 6 Schrijftoets

[26311]

16 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

17 *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke uitleg waarom men niet tevreden is.
1: Duidelijke uitleg waarom men niet tevreden is. (Bijvoorbeeld: "Ik had erg veel last van de muziek in het lokaal naast het onze.")

18 *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Einde deel 1

Deel 2

Opdracht 1 Met de auto of de trein?

[25395]

19 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

20 *Inhoud*

0: Er wordt gerefereerd aan de opdracht, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen beargumenteerd advies, maar bijvoorbeeld een uitleg.
- Men geeft alleen een advies. De uiting is duidelijk.
- Men geeft een beargumenteerd advies (één argument). De uiting bevat enkele onduidelijkheden.

2: Men geeft een beargumenteerd advies (ten minste twee argumenten). De uiting bevat enkele onduidelijkheden.

3: Men geeft een beargumenteerd advies (ten minste twee argumenten). De uiting is duidelijk.

21 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

22 *Uitspraak*

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

23 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

24 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men legt niet uit wat niet mag, maar men geeft bijvoorbeeld een mening. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van één plaatje wordt uitgelegd wat niet mag.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt uitgelegd wat niet mag. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt uitgelegd wat niet mag. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van twee plaatjes wordt uitgelegd wat niet mag. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 3: - Met behulp van twee plaatjes wordt uitgelegd wat niet mag. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Met behulp van drie plaatjes wordt uitgelegd wat niet mag. De uiting is duidelijk.

25 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

26 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
 1: Woordkeus en –variatie klein.
 2: Woordkeus en –variatie redelijk.
 3: Woordkeus en –variatie groot.

27 *Tempo*

- 0: Tempo te laag.
 1: Tempo voldoende.

28 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

29 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen mening over de docent, noch geeft men een argumentatie voor de mening, maar men geeft bijvoorbeeld een instructie. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Er wordt een mening geuit zonder een argumentatie voor die mening.
 - Er wordt een mening geuit met ten minste één argument daarvoor. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt een mening geuit met één argument daarvoor. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Er wordt een mening geuit met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Er wordt een mening geuit met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt een mening geuit met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Er wordt een mening geuit met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting is duidelijk.

30 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

31 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

32 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

33 *Inhoud*

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van de geplande activiteiten om geld in te zamelen, maar bijvoorbeeld een advies. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.

- Met behulp van één plaatje worden de activiteiten om geld in te zamelen beschreven.

- Met behulp van ten minste twee plaatjes worden de activiteiten om geld in te zamelen beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.

2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes worden de activiteiten om geld in te zamelen beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.

- Met behulp van twee plaatjes worden de activiteiten om geld in te zamelen beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.

3: - Met behulp van twee plaatjes worden de activiteiten om geld in te zamelen beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.

- Met behulp van drie plaatjes worden de activiteiten om geld in te zamelen beschreven. De uiting is duidelijk.

34 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

35 *Tempo*

0: Tempo te laag.

1: Tempo voldoende.

36 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

37 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen mening noch een argumentatie, maar bijvoorbeeld een instructie.
 - Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.
 - Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

NB: Eén reden/argument is voldoende.

38 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

39 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
 1: Woordkeus en –variatie klein.
 2: Woordkeus en –variatie redelijk.
 3: Woordkeus en –variatie groot.

40 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

41 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

42 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd, men vertelt niet dat men fysiotherapie wil, noch geeft men daarvoor redenen, maar men legt bijvoorbeeld de blessure uit. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Men vertelt dat men fysiotherapie wil zonder een argumentatie.
 - Men vertelt dat men fysiotherapie wil en men geeft ten minste één reden. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Men vertelt dat men fysiotherapie wil en men geeft ten minste één reden. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Men vertelt dat men fysiotherapie wil en men geeft ten minste één reden. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Men vertelt dat men fysiotherapie wil en men geeft ten minste twee redenen. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: - Men vertelt dat men fysiotherapie wil en men geeft één reden. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Men vertelt dat men fysiotherapie wil en men geeft ten minste twee redenen. De uiting is duidelijk.

43 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

44 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

45 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

46 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van de activiteiten op de cursusdag, maar bijvoorbeeld een advies. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van één plaatje worden de activiteiten op de cursusdag beschreven.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes worden de activiteiten op de cursusdag beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes worden de activiteiten op de cursusdag beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 - Met behulp van twee plaatjes worden de activiteiten op de cursusdag beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 3: - Met behulp van twee plaatjes worden de activiteiten op de cursusdag beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Met behulp van drie plaatjes worden de activiteiten op de cursusdag beschreven. De uiting is duidelijk.

47 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (<=2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

48 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
 1: Woordkeus en –variatie klein.
 2: Woordkeus en –variatie redelijk.
 3: Woordkeus en –variatie groot.

49 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

50 *Inhoud*

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie over de herstelperiode, maar bijvoorbeeld een mening. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.

- Met behulp van één plaatje wordt instructie over de herstelperiode gegeven.

- Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt instructie over de herstelperiode gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.

2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt instructie over de herstelperiode gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.

- Met behulp van twee plaatjes wordt instructie over de herstelperiode gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.

3: - Met behulp van twee plaatjes wordt instructie over de herstelperiode gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.

- Met behulp van drie plaatjes wordt instructie over de herstelperiode gegeven. De uiting is duidelijk.

NB: De kandidaat maakt de volgorde van de handelingen duidelijk. Hierbij hoeft niet noodzakelijkerwijs de volgorde van de plaatjes te worden aangehouden.51 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

52 *Woordenschat*

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en –variatie klein.

2: Woordkeus en –variatie redelijk.

3: Woordkeus en –variatie groot.

53 *Uitspraak*

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

54 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

55 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de opdracht, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen beargumenteerde mening over het feit dat er steeds meer camera's worden gebruikt maar men beschrijft bijvoorbeeld alleen de situatie.
 - Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.
 - Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
 2: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
 3: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

NB: Eén argument is voldoende.

56 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

57 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
 1: Woordkeus en –variatie klein.
 2: Woordkeus en –variatie redelijk.
 3: Woordkeus en –variatie groot.

58 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.
 1: Uitspraak net niet voldoende.
 2: Uitspraak redelijk.
 3: Uitspraak goed.

Einde deel 2

Deel 3

Opdracht 1 Docent biologie

[23821]

59 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

60 *Inhoud*

- 0: - Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- Er wordt òf een beschrijving van één van de twee kandidaten gegeven òf een beargumenteerd advies. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 1: - Er wordt òf een beschrijving van één van beide kandidaten gegeven òf een beargumenteerd advies. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Er worden ten minste twee van de volgende drie elementen gegeven: een beschrijving van kandidaat één, een beschrijving van kandidaat twee, een beargumenteerd advies. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er worden twee van de volgende drie elementen gegeven: een beschrijving van kandidaat één, een beschrijving van kandidaat twee, een beargumenteerd advies. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- Er wordt een beschrijving gegeven van de twee kandidaten en een beargumenteerd advies. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er worden twee van de volgende drie elementen gegeven: een beschrijving van kandidaat één, een beschrijving van kandidaat twee, een beargumenteerd advies. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt voldoende benut.
- Er wordt een beschrijving gegeven van de twee kandidaten en een beargumenteerd advies. De uiting is duidelijk.

61 *Woord- en zinsvorming*

- 0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.
1: - Veel categorie-1-fouten.
- Meerdere categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten.
- Eén categorie-2-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

62 *Coherentie*

- 0: De tekst kent totaal geen opbouw, er is geen onderscheid tussen de beschrijving, het advies en de argumentatie.
- 1: In de tekst is met moeite een opbouw te herkennen. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst (bijvoorbeeld: ten eerste, in tegenstelling tot, naar mijn mening, ik vind), worden nauwelijks gebruikt.
- 2: De tekst kent een redelijke opbouw. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst worden af en toe gebruikt.
- 3: De opbouw van de tekst is logisch. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst worden regelmatig gebruikt.

- 63** *Woordenschat*
0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
1: Woordkeus en –variatie klein.
2: Woordkeus en –variatie redelijk.
3: Woordkeus en –variatie groot.

- 64** *Uitspraak*
0: Uitspraak slecht.
1: Uitspraak net niet voldoende.
2: Uitspraak redelijk.
3: Uitspraak goed.

- 65** *Tempo*
0: Tempo te laag.
1: Tempo voldoende.

66 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

67 *Inhoud*

0: - Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- De uiting bevat één van de volgende drie elementen: beschrijving van problemen, drie voorstellen, beargumenteerde voorkeur voor één van de voorstellen. De uiting bevat veel onduidelijkheden.

1: - De uiting bevat één van de drie elementen (zie bij 0). De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.

- De uiting bevat ten minste twee van de drie elementen (zie bij 0). De uiting bevat veel onduidelijkheden.

2: - De uiting bevat twee van de drie elementen (zie bij 0). De uiting bevat enkele onduidelijkheden.

- De uiting bevat twee van de drie elementen (zie bij 0). De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.

- De uiting bevat alle drie de elementen (zie bij 0). De uiting bevat enkele onduidelijkheden.

3: - De uiting bevat twee van de drie elementen (zie bij 0). De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.

- De uiting bevat alle drie de elementen (zie bij 0). De uiting is duidelijk.

68 *Woord- en zinsvorming*

0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.

1: - Veel categorie-1-fouten.

- Meerdere categorie-2-fouten.

2: - Enkele categorie-1-fouten.

- Eén categorie-2-fout.

3: Hooguit één categorie-1-fout.

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten:

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

69 *Cohérentie*

0: De tekst kent totaal geen opbouw, er is geen onderscheid tussen de beschrijving van de problemen, de beschrijving van de oplossingen en de beargumenteerde voorkeur.

1: In de tekst is met moeite een opbouw te herkennen. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst (bijvoorbeeld: ten eerste, in tegenstelling tot, naar mijn mening, ik vind), worden nauwelijks gebruikt.

2: De tekst kent een redelijke opbouw. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst worden af en toe gebruikt

3: De opbouw van de tekst is logisch. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst worden regelmatig gebruikt.

70 *Woordenschat*

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en –variatie klein.

2: Woordkeus en –variatie redelijk.

3: Woordkeus en –variatie groot.

- 71** *Uitspraak*
0: Uitspraak slecht.
1: Uitspraak net niet voldoende.
2: Uitspraak redelijk.
3: Uitspraak goed.

- 72** *Tempo*
0: Tempo te laag.
1: Tempo voldoende.

Einde deel 3
Einde van de toets

4 Tabel vaardigheidsscores Spreken II 2012

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids score</i>	<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids score</i>	<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids score</i>
0-6	300	49	445	91	503
7	317	50	446	92	504
8	342	51	448	93	506
9	355	52	449	94	507
10	363	53	450	95	509
11	369	54	452	96	510
12	374	55	453	97	512
13	379	56	454	98	513
14	382	57	455	99	515
15	386	58	457	100	516
16	389	59	458	101	518
17	392	60	459	102	519
18	395	61	461	103	521
19	397	62	462	104	522
20	399	63	463	105	524
21	402	64	465	106	525
22	404	65	466	107	527
23	406	66	467	108	528
24	408	67	469	109	530
25	410	68	470	110	531
26	411	69	471	111	533
27	413	70	473	112	534
28	415	71	474	113	536
29	417	72	476	114	537
30	418	73	477	115	539
31	420	74	478	116	540
32	421	75	480	117	542
33	423	76	481	118	544
34	424	77	483	119	546
35	426	78	484	120	547
36	427	79	486	121	549
37	429	80	487	122	551
38	430	81	488	123	553
39	432	82	490	124	555
40	433	83	491	125	557
41	434	84	493	126	559
42	436	85	494	127	561
43	437	86	496	128	564
44	438	87	497	129	566
45	440	88	499	130	569
46	441	-----	-----	131	572
47	442	89	500 (laagste vold.)	132	575
48	444	90	502	133	578

5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken II

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u geslaagd bent. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het examenonderdeel Spreken II.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren voor een score van 500. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

Let op:

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een score van 500 te halen.

Voor het onderdeel Spreken kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen.

- Voor elke korte opdracht uit het spreekexamen kunt u maximaal 2 punten behalen.
- Voor elke middellange opdracht kunt u bij het examen Spreken tussen de 9 en 12 punten behalen.
- Voor elke lange opdracht kunt u maximaal 16 punten behalen.

Let op:

De punten die u behaald heeft voor preconditionie tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten.

© College voor Examens; Commissie Staatsexamens NT2 2018. Auteursrecht voorbehouden.
Niets uit dit werk mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Commissie
Staatsexamens NT2 worden openbaar gemaakt en/of verveelvoudigd door middel van druk,
fotokopie/reprografie, scanning, computersoftware of andere elektronische verveelvoudiging
of openbaarmaking, microfilm, geluidskopie, film- of videokopie of op welke wijze dan ook.