

2017

Oefenexamen

Beoordelingsvoorschriften Spreken I

NT2

Staatsexamen Nederlands als tweede taal

Inhoudsopgave

1	Inhoud oefenexamen Spreken I	3
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I	4
3	Beoordelingsmodel Spreken I	7
4	Tabel vaardigheidsscores Spreken I	18
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I	19

1 Inhoud oefenexamen Spreken I

Te behalen punten:

- Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	51
Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Inhoud:	31
Woordkeus:	5
Woordenschat:	15
- Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	42
Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Woord- en zinsvorming:	26
Uitspraak:	15
Tempo:	1

Totaal aantal opdrachten: 17

Maximumscore: 93 (exclusief precondities)

Cesuur (laagste voldoende): 50

2 Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I

Algemeen

- Wanneer een kandidaat één of meer *plaatjes anders interpreteert* dan in de beoordelingsvoorschriften bedoeld wordt, maar de opdracht toch goed uitwerkt (een instructie geven, een beschrijving geven etc.), moet het spreekproduct analoog aan de bestaande voorschriften beoordeeld worden.
- Bij opdrachten waarbij kandidaten (een mening met) argumenten moeten geven, moet de beoordelaar er alert op zijn dat niet de inhoud van de argumentatie op geldigheid beoordeeld wordt. Iets wat wij vreemd vinden, kan voor de spreker een prima reden zijn. Als de uiting duidelijk is, kan iemand drie punten bij 'Inhoud' krijgen.

Preconditie

- Een uiting krijgt één punt bij de preconditie wanneer de uiting ook maar *enigszins* binnen de context van de geschetste situatie past. Een uiting krijgt nul punten wanneer deze volstrekt buiten de gegeven situatie of buiten de gegeven opdracht valt. Denk hierbij aan iemand die over een typecursus begint, terwijl de plaatjes iemand laten zien die prullenbakken leegt op een kantoor. Hier gaan we niet uit van een verkeerde interpretatie van de plaatjes.

Wanneer de preconditie een '0' oplevert, mag de reactie van de kandidaat niet verder beoordeeld worden. Aan de overige beoordelingsaspecten wordt dan een '9' toegekend.

- Let op: De punten die de kandidaat behaald heeft voor preconditie tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten. Dus ook de scores '9' worden niet meegeteld in het bepalen van het totaal aantal punten.

Inhoud

- Het kan voorkomen dat een kandidaat een reactie geeft die we niet expliciet in de voorschriften opgenomen hebben. Wanneer deze reactie adequaat is in de gegeven situatie, dan kan een kandidaat toch het maximale aantal punten krijgen bij 'Inhoud', afhankelijk van de duidelijkheid van de uiting.
- Als er echt alleen maar *voorgelezen* wordt, geldt dat bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend mag worden. De kandidaten zijn gewaarschuwd tegen het uitsluitend voorlezen (zie de 'Aanwijzingen' op de opgavenboekjes).
- Bij sommige opdrachten moet de beoordelaar ook letten op het volgende: wanneer een kandidaat de gevraagde taalhandeling niet realiseert, kan bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend worden. Wanneer de gevraagde taalhandeling bijvoorbeeld het geven van een instructie is, en een kandidaat geeft een beschrijving, dan kan dus maximaal één punt worden toegekend. De beoordelaar ziet vanzelf in de beoordelingsvoorschriften, wanneer hij hiermee rekening moet houden.
- Benutten van de spreektijd:
Uit een onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsvoorschriften is gebleken dat het 'Benutten van de spreektijd' niet door elke beoordelaar correct wordt toegepast. Een aantal beoordelaars kijkt, ongeacht de inhoud van een antwoord van een kandidaat of de kandidaat de spreektijd volledig heeft benut. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Het benutten van de spreektijd wordt pas belangrijk als een kandidaat geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld drie gegeven plaatjes te beschrijven, doordat hij één of twee van de drie plaatjes uitvoerig beschrijft. Je mag dan redelijkerwijs aannemen dat deze kandidaat bij iets meer tijd wel alle plaatjes had kunnen beschrijven. *Als de uiting van de kandidaat duidelijk is en hij de spreektijd volledig heeft benut, dan kan hij toch het maximale aantal punten behalen bij Inhoud, ook al heeft hij niet alle plaatjes beschreven.*

Een voorbeeld.

In de opdracht wordt gevraagd om ten minste twee argumenten om een vriend van een plan te overtuigen. Het beoordelingsvoorschrift bij het aspect 'Inhoud' is als volgt:

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd, men probeert niet om de vriend te overtuigen, maar men geeft hem bijv. een instructie.
 - Er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

Stel een kandidaat geeft slechts één argument.

Hij krijgt dan twee punten als:

- hij één argument geeft, én
- het argument qua inhoud slechts enkele onduidelijkheden bevat, én
- hij gezien de spreektijd nog een tweede argument had kunnen geven (de kandidaat is dus enige tijd voordat de pieptoon kwam, gestopt met spreken).

Hij krijgt dan drie punten als:

- hij één argument geeft, én
- het argument qua inhoud duidelijk is, én
- hij geen tijd meer heeft om zijn antwoord af te ronden (de kandidaat hoort dus de pieptoon terwijl hij nog aan het spreken is).

Let op:

Een kandidaat die in relatief korte tijd (dus ruim voor de pieptoon) klaar is met spreken en twee duidelijke argumenten geeft, krijgt ook drie punten.

Woordkeus

- Als een kandidaat bij een plaatje waarop een pot verf te zien is bijvoorbeeld zegt: 'een pot met dat spul', dan krijgt hij nul punten bij dit aspect. Hij heeft wel laten zien een zodanige woordenschat te hebben dat hij kan omschrijven wat hij bedoelt, maar de woordkeus is in dit geval beperkt. Een ander voorbeeld: een kandidaat zegt, wanneer hij een kleiner uniform wil: 'Mag ik één nummer kleiner?', in plaats van het correcte 'Mag ik één maat kleiner?'. Ook hier geldt: de woordenschat is groot genoeg om de bedoeling duidelijk te maken, maar er is sprake van een verkeerde woordkeus.

Woord- en zinsvorming

- Bij de middellange opdrachten wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine fouten (categorie-1-fouten) en andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten). Onder kleine fouten (categorie-1-fouten) verstaan we lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien. Fouten in verkleinwoorden en meervoudsvormen vallen ook onder kleine fouten. Met andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten) worden fouten bedoeld zoals verkeerde werkwoordvervoegingen, fouten in de woordvolgorde of het weglaten van 'het' als persoonlijk voornaamwoord (bijvoorbeeld: 'Ik heb een mooi boek gekocht maar was heel duur').
- Bij de middellange opdrachten wordt bij de beoordeling een onderscheid gemaakt tussen langere en kortere uitingen en wel tussen uitingen die uit minimaal drie zinnen bestaan (>2) en uitingen die uit maximaal twee zinnen bestaan (≤2). Dit is gedaan om kandidaten die langer spreken en dus ook meer fouten kunnen maken, niet te straffen voor het feit dat ze een langere reactie geven dan een ander.
- Wanneer een kandidaat alleen maar voorleest, geldt dat bij 'Woord- en zinsvorming' maximaal één punt toegekend mag worden.

Telefoonconventies

Enkele opdrachten vragen van de kandidaat een telefonische reactie. In de meeste gevallen wordt daarbij gesuggereerd dat het gesprek al even bezig is, zodat de kandidaat zich niet meer hoeft voor te stellen. Een enkele keer moet de kandidaat reageren op iemand die de telefoon opneemt. Vanwege het kunstmatige karakter van de examensituatie is het bij deze opdrachten niet de bedoeling dat er beoordeeld wordt of de kandidaat zich eerst voorstelt, tenzij het beoordelingsvoorschrift dat expliciet vermeldt.

3 Beoordelingsmodel Spreken I

Deel 1

Opdracht 1 **Pakje ophalen** [26690]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijk verzoek (evt. impliciet) om het pakje.

1: Duidelijk verzoek (evt. impliciet) om het pakje. (Bijvoorbeeld: "Ik kom mijn pakje halen."
of: "De postbode had een pakje voor mij afgegeven.")

Woord- en zinsvorming

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Opdracht 2 **Werken in de thuiszorg** [26467]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijke opdracht om mevrouw Melders te wassen en aan te kleden.

1: Een duidelijke opdracht om mevrouw Melders te wassen en aan te kleden.
(Bijvoorbeeld: "Je moet mevrouw Melders wassen en aankleden.")

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 3 **Uit eten** [26212]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijke beargumenteerde voorkeur voor thuis of uit eten.

1: Duidelijke beargumenteerde voorkeur voor thuis of uit eten. (Bijvoorbeeld: "Ik ga liever uit eten, want dan hoef ik niet te koken.")

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 4 **Niet stoppen met de** [26682]
opleiding

Preconditie

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: Geen duidelijke uiting waaruit blijkt dat de medecursiste beter door kan gaan met de opleiding.
1: Duidelijke uiting waaruit blijkt dat de medecursiste beter door kan gaan met de opleiding. (Bijvoorbeeld: "Je gaat toch niet stoppen? Ik denk dat je beter met je begeleider kunt gaan praten.")

Woord- en zinsvorming

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Opdracht 5 **Niet tillen** [26675]

Preconditie

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: Geen duidelijke uiting waaruit een mening blijkt over de maatregel.
1: Duidelijke uiting waaruit een mening blijkt over de maatregel. (Bijvoorbeeld: "Dat is toch raar! Wat moeten we nu doen als een kind gevallen is?")

Woordkeus

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 6 **Mobiele telefoon lenen** [26471]

Preconditie

- 0: Geen duidelijk verzoek om hulp met de kinderwagen.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: Geen duidelijk verzoek om de telefoon te mogen lenen.
1: Een duidelijk verzoek om de telefoon te mogen lenen. (Bijvoorbeeld: "Mag ik jouw telefoon even lenen?")

Woord- en zinsvorming

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Opdracht 7

Te weinig kopieën

[26452]

Preconditie

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: Geen duidelijk verzoek om kopieën te maken.
1: Een duidelijk verzoek om kopieën te maken. (Bijvoorbeeld: "Kun je deze papieren kopiëren?")

Woordkeus

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 8

Heitje voor een karweitje

[26686]

Preconditie

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: Geen adequate opdracht m.b.t. de tuin.
1: Adequate opdracht m.b.t. de tuin. (Bijvoorbeeld: "Willen jullie de bladeren opruimen?")

Woord- en zinsvorming

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Opdracht 9

Sporten

[26211]

Preconditie

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: Geen duidelijke beargumenteerde mening over hardlopen.
1: Duidelijke beargumenteerde mening over hardlopen. (Bijvoorbeeld: "Ik heb er een hekel aan want het is me te vermoeiend.")

Woord- en zinsvorming

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.
1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Opdracht 10

Niet tevreden over stage

[26603]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijke argumentatie waarom de kandidaat niet tevreden is.

1: Duidelijke argumentatie waarom de kandidaat niet tevreden is. (Bijvoorbeeld: "Van koffie halen en kijken leer ik niet veel".)

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Deel 2

Opdracht 11

Een nieuwe collega

[26535]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie, maar men geeft bijvoorbeeld een beschrijving. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Men geeft een instructie met behulp van één plaatje.
 - Men geeft een instructie met behulp van ten minste twee plaatjes. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Men geeft een instructie met behulp van ten minste twee plaatjes. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- Men geeft een instructie met behulp van twee plaatjes. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: • Men geeft een instructie met behulp van drie plaatjes. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Wordkeus en -variatie klein.

2: Wordkeus en -variatie redelijk.

3: Wordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: Er wordt geen voorkeur beschreven, noch een argumentatie daarvoor, maar men geeft bijvoorbeeld een beschrijving. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Men vertelt welke school men kiest zonder argumentatie daarvoor.
 - Men vertelt welke school men kiest met ten minste één argument daarvoor. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Men vertelt welke school men kiest met één argument daarvoor. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Men vertelt welke school men kiest met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Men vertelt welke school men kiest met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: • Men vertelt welke school men kiest met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Men vertelt welke school men kiest met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: er wordt geen advies gegeven noch een argumentatie daarvoor, maar bijvoorbeeld een beschrijving. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Men geeft een advies zonder argumentatie daarvoor.
 - Men geeft een advies met ten minste één argument daarvoor. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Men geeft een advies met één argument daarvoor. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Men geeft een advies met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Men geeft een advies met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: • Men geeft een advies met één argument daarvoor. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Men geeft een advies met ten minste twee argumenten daarvoor. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Wordkeus en -variatie klein.

2: Wordkeus en -variatie redelijk.

3: Wordkeus en -variatie groot.

Opdracht 14 **Opleiding groentekweker** [26185]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: er wordt geen beschrijving van de activiteiten tijdens de schooldag gegeven (*les gehad, plantjes geplant, water gegeven*), maar bijvoorbeeld een instructie.
- Eén activiteit wordt beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
 - Ten minste twee activiteiten worden beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Ten minste twee activiteiten worden beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.
- Ten minste twee activiteiten worden beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: • Twee activiteiten worden beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Drie activiteiten worden beschreven. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen advies noch een argumentatie, maar bijvoorbeeld een instructie.
- Men geeft alleen een advies. De uiting is duidelijk.
 - Men geeft een beargumenteerd advies. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Men geeft een beargumenteerd advies. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: • Men geeft een beargumenteerd advies. De uiting is duidelijk.

NB: Eén argument is voldoende.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving, maar men geeft bijvoorbeeld een instructie. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van één plaatje geeft men een beschrijving.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes geeft men een beschrijving. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Met behulp van ten minste twee plaatjes geeft men een beschrijving. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van twee plaatjes geeft men een beschrijving. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: • Met behulp van twee plaatjes geeft men een beschrijving. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Met behulp van drie plaatjes geeft men een beschrijving. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen mening noch een argumentatie, maar bijvoorbeeld een instructie.
- Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.
- Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: • Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

NB: Eén argument is voldoende.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Tempo

0: Tempo te laag.

1: Tempo voldoende.

4 Tabel vaardigheidsscores Spreken I

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

Score	Schaalscore	Score	Schaalscore	Score	Schaalscore
0	188	44	481	88	592
1	238	45	484	89	595
2	263	46	487	90	597
3	292	47	490	91	600
4	309	48	493	92	601
5	321	49	495	93	605
6	333	50	498		
7	337	Vanaf	geslaagd		
8	349	51	501		
9	354	52	503		
10	363	53	504		
11	368	54	506		
12	373	55	507		
13	379	56	508		
14	383	57	509		
15	384	58	511		
16	388	59	512		
17	394	60	514		
18	398	61	517		
19	401	62	518		
20	406	63	520		
21	410	64	521		
22	415	65	523		
23	419	66	524		
24	421	67	525		
25	424	68	527		
26	427	69	528		
27	430	70	530		
28	432	71	532		
29	435	72	533		
30	441	73	536		
31	444	74	540		
32	447	75	543		
33	447	76	547		
34	450	77	551		
35	453	78	553		
36	457	79	557		
37	460	80	562		
38	461	81	565		
39	465	82	569		
40	467	83	573		
41	471	84	577		
42	473	85	583		
43	476	86	585		
	478	87	589		

5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I

Voor de Staatsexamens krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* onderdelen dat u geslaagd bent. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het onderdeel Spreken II.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald, opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog de score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor de toets was en hoeveel punten nodig waren voor een score van 500. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten de kandidaat tekort kwam.

Let op:

De examens Nt2 zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een score van 500 te halen.

Voor het onderdeel Spreken kunt u in dit oefenexamen per opdracht *meerdere* punten behalen.

- Voor elke korte opdracht uit het spreekexamen kunt u maximaal 3 punten behalen.
- Voor elke middellange opdracht kunt u maximaal tussen de 9 en 12 punten behalen.

Let op:

De punten die u behaald hebt voor preconditionie, tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten.