

2021

Oefenexamen

Beoordelingsvoorschriften Spreken I

NT2

Staatsexamen Nederlands als tweede taal

Inhoudsopgave

1	Inhoud oefenexamen Spreken I	3
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I	4
3	Beoordelingsmodel Spreken I	7
4	Tabel vaardigheidsscores Spreken I	19
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I	20

1 Inhoud oefenexamen Spreken I

Te behalen punten:

- Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	59
Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Inhoud:	32
Woordkeus:	6
Woordenschat:	21
- Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	53
Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Woord- en zinsvorming:	30
Uitspraak:	18
Tempo:	5

Totaal aantal opdrachten: 16

Maximumscore: 112 (exclusief precondities)

Cesuur (laagste voldoende): 56

2 Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I

Algemeen

- Wanneer een kandidaat één of meer *plaatjes anders interpreteert* dan in de beoordelingsvoorschriften bedoeld wordt, maar de opdracht toch goed uitwerkt (een instructie geven, een beschrijving geven etc.), moet het spreekproduct analoog aan de bestaande voorschriften beoordeeld worden.
- Bij opdrachten waarbij kandidaten (een mening met) argumenten moeten geven, moet de beoordelaar er alert op zijn dat niet de inhoud van de argumentatie op geldigheid beoordeeld wordt. Iets wat wij vreemd vinden, kan voor de spreker een prima reden zijn. Als de uiting duidelijk is, kan iemand drie punten bij 'Inhoud' krijgen.

Preconditie

- Een uiting krijgt één punt bij de preconditie wanneer de uiting ook maar *enigszins* binnen de context van de geschetste situatie past. Een uiting krijgt nul punten wanneer deze volstrekt buiten de gegeven situatie of buiten de gegeven opdracht valt. Denk hierbij aan iemand die over een typecursus begint, terwijl de plaatjes iemand laten zien die prullenbakken leegt op een kantoor. Hier gaan we niet uit van een verkeerde interpretatie van de plaatjes.

Wanneer de preconditie een '0' oplevert, mag de reactie van de kandidaat niet verder beoordeeld worden. Aan de overige beoordelingsaspecten wordt dan een '9' toegekend.

- Let op: De punten die de kandidaat behaald heeft voor preconditie tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten. Dus ook de scores '9' worden niet meegeteld in het bepalen van het totaal aantal punten.

Inhoud

- Het kan voorkomen dat een kandidaat een reactie geeft die we niet expliciet in de voorschriften opgenomen hebben. Wanneer deze reactie adequaat is in de gegeven situatie, dan kan een kandidaat toch het maximale aantal punten krijgen bij 'Inhoud', afhankelijk van de duidelijkheid van de uiting.
- Als er echt alleen maar *voorgelezen* wordt, geldt dat bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend mag worden. De kandidaten zijn gewaarschuwd tegen het uitsluitend voorlezen (zie de 'Aanwijzingen' op de opgavenboekjes).
- Bij sommige opdrachten moet de beoordelaar ook letten op het volgende: wanneer een kandidaat de gevraagde taalhandeling niet realiseert, kan bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend worden. Wanneer de gevraagde taalhandeling bijvoorbeeld het geven van een instructie is, en een kandidaat geeft een beschrijving, dan kan dus maximaal één punt worden toegekend. De beoordelaar ziet vanzelf in de beoordelingsvoorschriften, wanneer hij hiermee rekening moet houden.
- Benutten van de spreektijd:
Uit een onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsvoorschriften is gebleken dat het 'Benutten van de spreektijd' niet door elke beoordelaar correct wordt toegepast. Een aantal beoordelaars kijkt, ongeacht de inhoud van een antwoord van een kandidaat of de kandidaat de spreektijd volledig heeft benut. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Het benutten van de spreektijd wordt pas belangrijk als een kandidaat geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld drie gegeven plaatjes te beschrijven, doordat hij één of twee van de drie plaatjes uitvoerig beschrijft. Je mag dan redelijkerwijs aannemen dat deze kandidaat bij iets meer tijd wel alle plaatjes had kunnen beschrijven. *Als de uiting van de kandidaat duidelijk is en hij de spreektijd volledig heeft benut, dan kan hij toch het maximaal aantal punten behalen bij Inhoud, ook al heeft hij niet alle plaatjes beschreven.*

Een voorbeeld.

In de opdracht wordt gevraagd om ten minste twee argumenten om een vriend van een plan te overtuigen. Het beoordelingsvoorschrift bij het aspect 'Inhoud' is als volgt:

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd, men probeert niet om de vriend te overtuigen, maar men geeft hem bijv. een instructie.
 - Er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
 - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
 - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

Stel een kandidaat geeft slechts één argument.

Hij krijgt dan twee punten als:

- hij één argument geeft, én
- het argument qua inhoud slechts enkele onduidelijkheden bevat, en
- hij gezien de spreektijd nog een tweede argument had kunnen geven (de kandidaat is dus enige tijd voordat de pieptoon kwam, gestopt met spreken).

Hij krijgt dan drie punten als:

- hij één argument geeft, én
- het argument qua inhoud duidelijk is, én
- hij geen tijd meer heeft om zijn antwoord af te ronden (de kandidaat hoort dus de pieptoon terwijl hij nog aan het spreken is).

Let op:

Een kandidaat die in relatief korte tijd (dus ruim voor de pieptoon) klaar is met spreken en twee duidelijke argumenten geeft, krijgt ook drie punten.

Woordkeus

- Als een kandidaat bij een plaatje waarop een pot verf te zien is bijvoorbeeld zegt: 'een pot met dat spul', dan krijgt hij nul punten bij dit aspect. Hij heeft wel laten zien een zodanige woordenschat te hebben dat hij kan omschrijven wat hij bedoelt, maar de woordkeus is in dit geval beperkt. Een ander voorbeeld: een kandidaat zegt, wanneer hij een kleiner uniform wil: 'Mag ik één nummer kleiner?', in plaats van het correcte 'Mag ik één maat kleiner?'. Ook hier geldt: de woordenschat is groot genoeg om de bedoeling duidelijk te maken, maar er is sprake van een verkeerde woordkeus.

Woord- en zinsvorming

- Bij de middellange opdrachten wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine fouten (categorie-1-fouten) en andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten). Onder kleine fouten (categorie-1-fouten) verstaan we lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien. Fouten in verkleinwoorden en meervoudsvormen vallen ook onder kleine fouten. Met andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten) worden fouten bedoeld zoals verkeerde werkwoordvervoegingen, fouten in de woordvolgorde of het weglaten van 'het' als persoonlijk voornaamwoord (bijvoorbeeld: 'Ik heb een mooi boek gekocht maar was heel duur').
- Bij de middellange opdrachten wordt bij de beoordeling een onderscheid gemaakt tussen langere en kortere uitingen en wel tussen uitingen die uit minimaal drie zinnen bestaan (>2) en uitingen die uit maximaal twee zinnen bestaan (≤2). Dit is gedaan om kandidaten die langer spreken en dus ook meer fouten kunnen maken, niet te straffen voor het feit dat ze een langere reactie geven dan een ander.
- Wanneer een kandidaat alleen maar voorleest, geldt dat bij 'Woord- en zinsvorming' maximaal één punt toegekend mag worden.

Telefoonconventies

Enkele opdrachten vragen van de kandidaat een telefonische reactie. In de meeste gevallen wordt daarbij gesuggereerd dat het gesprek al even bezig is, zodat de kandidaat zich niet meer hoeft voor te stellen. Een enkele keer moet de kandidaat reageren op iemand die de telefoon opneemt. Vanwege het kunstmatige karakter van de examensituatie is het bij deze opdrachten niet de bedoeling dat er beoordeeld wordt of de kandidaat zich eerst voorstelt, tenzij het beoordelingsvoorschrift dat expliciet vermeldt.

3 Beoordelingsmodel Spreken I

Deel 1

Opdracht 1 **Opleiding kapper** [27215]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijk verzoek aan de klant om op een bepaalde manier te gaan zitten en het hoofd te houden.

1: Duidelijk verzoek aan de klant om op een bepaalde manier te gaan zitten en het hoofd te houden. (Bijvoorbeeld: "Kunt u hier gaan zitten met uw hoofd achterover?")

Woord- en zinsvorming

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 2 **Thuiswerken** [27081]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijke reden waarom de kandidaat thuis wil werken.

1: Duidelijke reden waarom de kandidaat thuis wil werken. (Bijvoorbeeld: "Ik wil graag thuiswerken, omdat ik dan rustiger kan werken.")

Woord- en zinsvorming

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 3

Woningbouwvereniging

[26851]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijk argument om de buurman ervan te overtuigen contact op te nemen met de woningbouwvereniging over de klachten.

1: Een duidelijk argument om de buurman ervan te overtuigen contact op te nemen met de woningbouwvereniging over de klachten. (Bijvoorbeeld: "Je moet de woningbouwvereniging opbellen, anders verandert er nooit iets.")

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 4

Sportdag op school

[26848]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijke instructie aan de moeder over het kunnen kiezen tussen het uitdelen van de T-shirts en inschenken van drinken.

1: Duidelijke instructie aan de moeder over het kunnen kiezen tussen het uitdelen van de T-shirts en het inschenken van drinken. (Bijvoorbeeld: "Je kunt kiezen bij welke activiteit je wilt helpen, alle kinderen een T-shirt geven of drinken inschenken.")

Woord- en zinsvorming

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Opdracht 5

Beddentransport ziekenhuis

[26470]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijk verzoek om het probleem op te lossen.

1: Een duidelijk verzoek om het probleem op te lossen. (Bijvoorbeeld: "Er is een bed kapot. Kunnen jullie het komen repareren?")

Woord- en zinsvorming

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Opdracht 6

Samen sporten

[26897]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijk beargumenteerde keuze voor een les.

1: Duidelijk beargumenteerde keuze voor een les. (Bijvoorbeeld: "Ik wil het liefst oefeningen op muziek in de ochtend doen, want dan heb ik de rest van de dag nog voor mezelf.")

Woord- en zinsvorming

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 7**Tas vergeten**

[25362]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijke mededeling dat men een tas heeft vergeten.

1: Duidelijke mededeling dat (evt. vraag of) men een tas heeft vergeten / laten staan.
(Bijvoorbeeld: "U bent uw tas vergeten, hij staat hier nog.")

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 8**Gewond**

[26878]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: Geen duidelijke informatie over wat er is gebeurd en wat de collega moet doen.

1: Duidelijke informatie over wat er is gebeurd en wat de collega moet doen.

(Bijvoorbeeld: "Ik heb in mijn vinger gesneden. Heb je een verbandtrommel?")

Woord- en zinsvorming

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Kleine fouten zijn:

- *Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;*
- *Fouten in de meervoudsvorming;*
- *Fouten in verkleinwoorden.*

Woordkeus

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Deel 2

Opdracht 9

Hotelmanager

[26910]

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen beargumenteerde mening, maar bijvoorbeeld een instructie. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Er wordt ten minste één reden gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Er wordt één reden gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- Er worden ten minste twee redenen gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: • Er wordt één reden gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Er worden ten minste twee redenen gegeven. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Tempo

0: Tempo te laag.

1: Tempo voldoende.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van de voorkeuren bij een auto, maar men geeft bijvoorbeeld een instructie. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Er wordt één aspect beschreven.
 - Er worden ten minste twee aspecten beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Er worden ten minste twee aspecten beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- Er worden twee aspecten beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: • Er worden twee aspecten beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Er worden drie aspecten beschreven. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie, maar men geeft bijvoorbeeld een mening. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van één plaatje wordt een instructie gegeven.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: • Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Met behulp van drie plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen mening noch een argumentatie, maar bijvoorbeeld een instructie.
- Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.
 - Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: • Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

NB: Eén reden/argument is voldoende.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Tempo

0: Tempo te laag.

1: Tempo voldoende.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen advies noch een argumentatie, maar stelt bijvoorbeeld een vraag.

• Men geeft alleen een advies. De uiting is duidelijk.

• Men geeft een beargumenteerd advies. De uiting bevat veel onduidelijkheden.

2: • Men geeft een beargumenteerd advies. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.

3: • Men geeft een beargumenteerd advies. De uiting is duidelijk.

NB: Eén reden/argument is voldoende.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Tempo

0: Tempo te laag.

1: Tempo voldoende.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie over werkzaamheden in de tuin, maar men geeft bijvoorbeeld een mening.
De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van één plaatje wordt een instructie gegeven.
 - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: • Met behulp van twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Met behulp van drie plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;

- Fouten in de meervoudsvorming;

- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Wordkeus en -variatie klein.

2: Wordkeus en -variatie redelijk.

3: Wordkeus en -variatie groot.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Tempo

0: Tempo te laag.

1: Tempo voldoende.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men noemt geen eisen, maar men geeft bijvoorbeeld een mening. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Eén eis wordt genoemd.
 - Ten minste twee eisen worden genoemd. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Ten minste twee eisen worden genoemd. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- Ten minste twee eisen worden genoemd. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: • Ten minste twee eisen worden genoemd. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- Drie eisen worden genoemd. De uiting is duidelijk.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Woordenschat

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
- 1: Woordkeus en -variatie klein.
- 2: Woordkeus en -variatie redelijk.
- 3: Woordkeus en -variatie groot.

Preconditie

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

Inhoud

- 0: • Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: • De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen mening noch een argumentatie, maar bijvoorbeeld een instructie.
- Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.
 - Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: • Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: • Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

NB: Eén reden/argument is voldoende.

Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

Categorie-1-fouten zijn:

- Verkeerd lidwoordgebruik (de/het-keuze) en alle fouten die daaruit voortvloeien, bijvoorbeeld een mooie huis, een kind die ...;
- Fouten in de meervoudsvorming;
- Fouten in verkleinwoorden.

Categorie-2-fouten zijn: alle andere fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

Uitspraak

0: Uitspraak slecht.

1: Uitspraak net niet voldoende.

2: Uitspraak redelijk.

3: Uitspraak goed.

Tempo

0: Tempo te laag.

1: Tempo voldoende.

4 Tabel vaardigheidsscores Spreken I

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

Score	Schaalscore	Score	Schaalscore	Score	Schaalscore
0	188	44	481	88	573
1	238	45	482	89	577
2	263	46	485	90	583
3	292	47	486	91	585
4	309	48	487	92	589
5	321	49	488	93	592
6	333	50	489	94	595
7	337	51	493	95	597
8	349	52	494	96	600
9	354	53	496	97	601
10	363	54	497	98	605
11	368	55	498	99	609
12	373	Vanaf	geslaagd	100	615
13	379	56	501	101	620
14	383	57	503	102	626
15	384	58	504	103	633
16	388	59	506	104	641
17	394	60	507	105	651
18	398	61	508	106	663
19	401	62	509	107	681
20	406	63	511	108	698
21	410	64	512	109	710
22	415	65	514	110	727
23	419	66	517	111	752
24	421	67	518	112	800
25	424	68	520		
26	427	69	521		
27	430	70	523		
28	432	71	524		
29	435	72	525		
30	441	73	527		
31	444	74	528		
32	447	75	530		
33	450	76	532		
34	453	77	533		
35	457	78	536		
36	460	79	540		
37	461	80	543		
38	465	81	547		
39	467	82	551		
40	471	83	553		
41	473	84	557		
42	476	85	562		
43	478	86	565		
		87	569		

5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I

Voor de Staatsexamens krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* onderdelen dat u geslaagd bent. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het onderdeel Spreken I.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald, opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog de score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor de toets was en hoeveel punten nodig waren voor een score van 500. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten de kandidaat tekort kwam.

Let op:

De examens Nt2 zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een score van 500 te halen.

Voor het onderdeel Spreken kunt u in dit oefenexamen per opdracht *meerdere* punten behalen.

- Voor elke korte opdracht uit het spreekexamen kunt u maximaal 2 punten behalen.
- Voor elke middellange opdracht kunt u maximaal tussen de 9 en 12 punten behalen.

Let op:

De punten die u behaald hebt voor preconditionie, tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten.